



Rapportage TIP MooiGeldrop-Mierlo Raadpleging 9

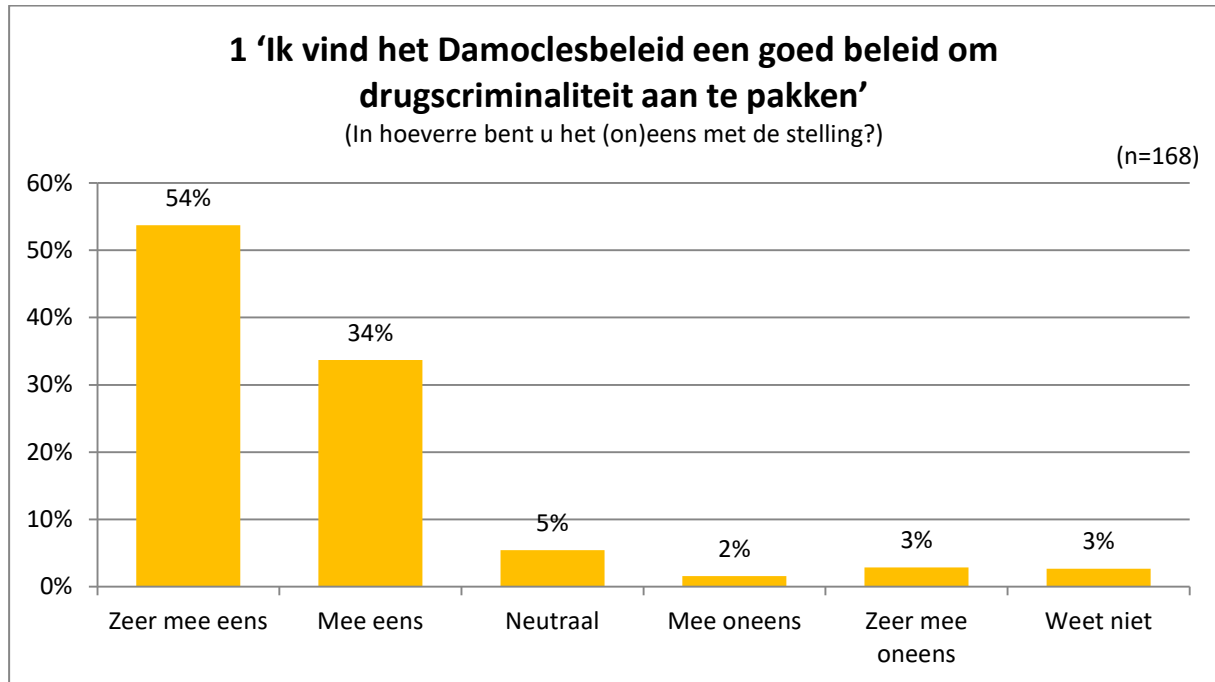
6 maart 2018

Inhoud

Drugsbeleid Geldrop-Mierlo	2
Toponderzoek	19

Drugsbeleid Geldrop-Mierlo

Om drugscriminaliteit in de gemeente tegen te gaan hanteert de gemeente Geldrop-Mierlo het Damoclesbeleid. Het Damoclesbeleid houdt in dat overtreders van de Opiumwet kunnen rekenen op straffen zoals boetes, gevangenisstraf, het afpakken van de opbrengst, invorderen of stoppen van de uitkeringen en/of naheffing van de energierekening. Daarnaast mag de burgemeester overgaan tot sluiting van een pand voor minimaal 3 maanden.



88% is het (zeer) eens met stelling 1 'Ik vind het Damoclesbeleid een goed beleid om drugscriminaliteit aan te pakken', 5% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Zeer mee eens" (54%).

Toelichting

- | | |
|---------------------------|---|
| Ze
er
mee
eens | <ul style="list-style-type: none">• Een pand in de straat is 3 maanden gesloten geweest ivm gevonden drugs.• We moeten voorkomen dat de jeugd ergens in de gemeente drugs kunnen halen |
| Mee
oneens | <ul style="list-style-type: none">• Hiermee gaat de burgemeester op de stoel van de rechter zitten en dat vind ik niet gewenst |
| Ze
er
mee
oneens | <ul style="list-style-type: none">• De drugscriminaliteit is in Brabant en zeker in Geldrop veel te groot. Een zeer harde aanpak met veel hogere straffen is gewenst.• Het grootste deel van de drugscriminaliteit is te voorkomen door betere toelichting, beter onderwijs en gedeeltelijke legalisering. |

- Ik denk dat het Damoclesbeleid vaak fout ingezet wordt.
Het mag niet gebruikt worden om straffen op te leggen zonder tussenkomst van een rechter.
Zeker omdat dit beleid (te)vaak wordt ingezet tegen kleine thuiskwekers (tot 5 planten) die dit voor recreatie of medische redenen gebruiken.
Uiteraard moet de veiligheid gewaarborgd worden en grote kwekers aangepakt worden.
Maar laat de thuiskweker voor eigen gebruik (max 5 planten en niet verkopen) met rust.
Zet de politie in op belangrijker taken.

1.1 Wat is de reden dat u het Damoclesbeleid een goed beleid vindt om drugscriminaliteit aan te pakken?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=147)



Het meest gekozen antwoord (69%) op vraag 1.1 Wat is de reden dat u het Damoclesbeleid een goed beleid vindt om drugscriminaliteit aan te pakken? is: "Het schrikt mensen af om zelf in hun woning te gaan telen of handelen".

Anders, namelijk:

- Dat het niet wordt goed gevonden wat denk je van onze kinderen als het maar goed gevonden wordt!
- Heldere en afschrikwekkende aanpak
- Het wordt tijd dat criminaliteit strenger wordt gestraft
- Huizen zijn om in te wonen, je verbouwt binnen ook geen aardapels of graan op grote schaal
- Ik zou het graag niet in de buurt van mijn kinderen hebben.
- Jongeren zien dat t strafbaar is en dat er opgetreden wordt wordt
- Kinderen veiliger
- Misdaad wordt bestraft
- Nu loont het om deze criminele op te sporen
- Zonder handhaving heeft wetgeving geen zin

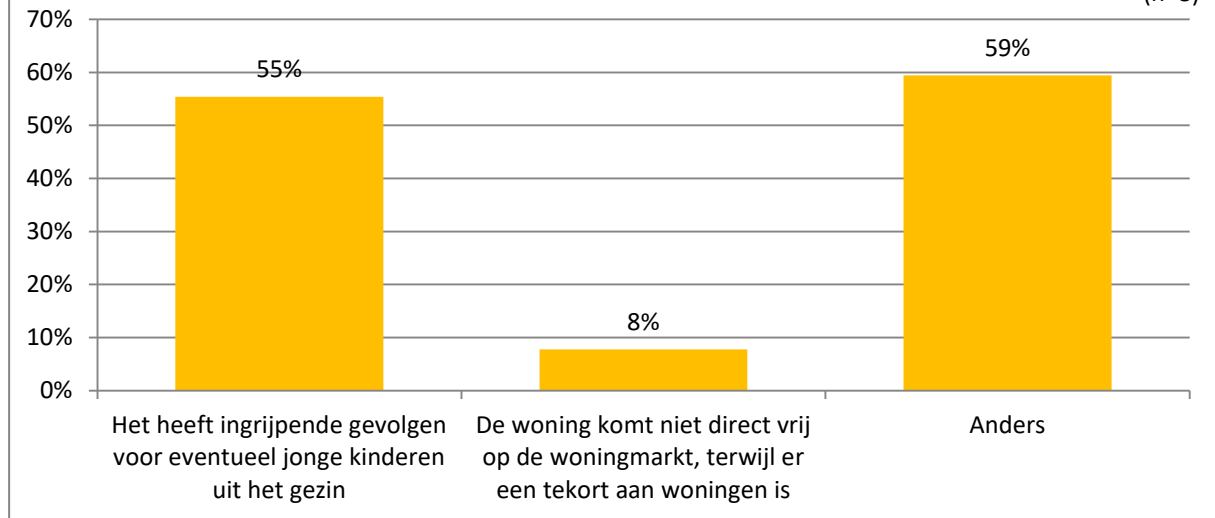
Toelichting

- De drugswereld is doordrenkt van geweld en agressie. Waarom zou je de mensen die dit (mede)faciliteren niet 'keihard' mogen aanpakken?
- Mensen gaan zelf oplettender worden bij het verhuren van een pand, meestal tegen een stevige prijs

1.2 Wat is de reden dat u het Damoclesbeleid geen goed beleid vindt om drugscriminaliteit aan te pakken?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=8)



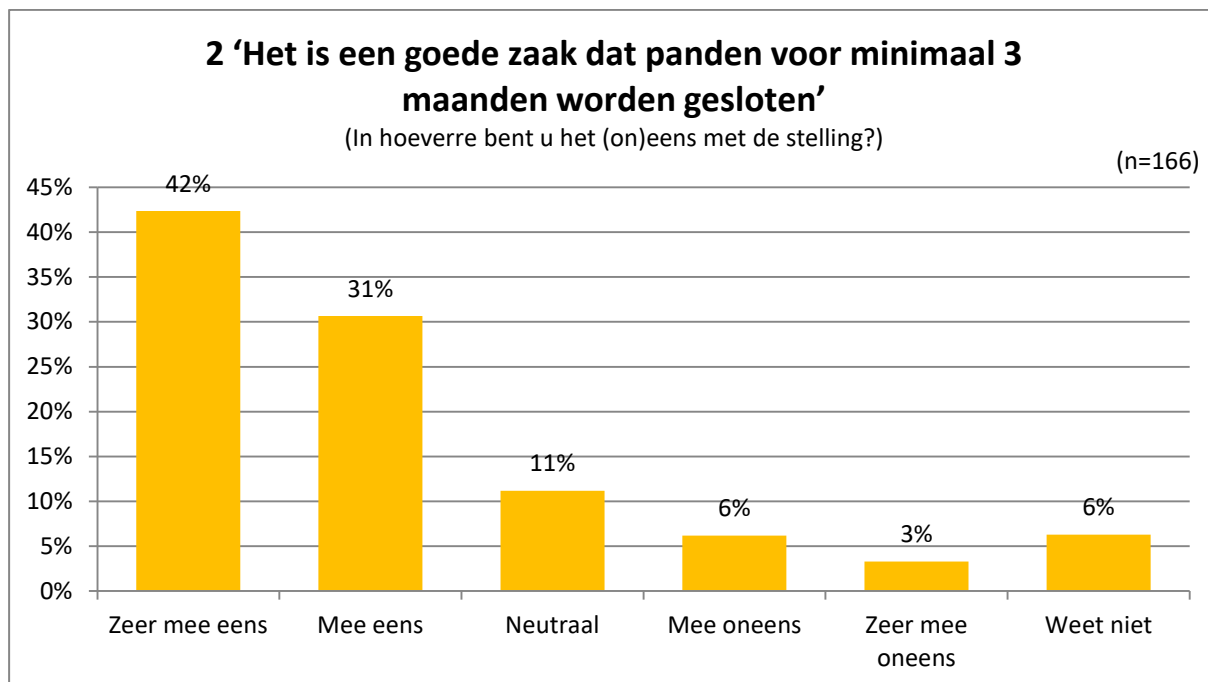
Anders, namelijk:

- Criminalisering van drugs stimuleert het illegale circuit. Decriminalisering heeft tot goede gevolgen geleid, in alle landen waar het ingevoerd is.
- Veel hardere aanpak is nodig
- Wordt te pas en onpas ingezet zonder rechtelijke controle
- Zie boven

Toelichting

- Een burgenmeter gaat over veiligheid. Niet over strafvervolging. Zeker niet als het om privé gebruik en/of gezinnen met kinderen gaat. Neem Tilburg als voorbeeld. Hier mogen medicinal cannabisgebruikers met toestemming tot 5 planten kweken en ook uitzetting door de verhuurder wordt hiermee voorkomen

Onderdeel van het Damoclesbeleid is dat de burgemeester mag overgaan tot sluiting van een pand voor minimaal 3 maanden.

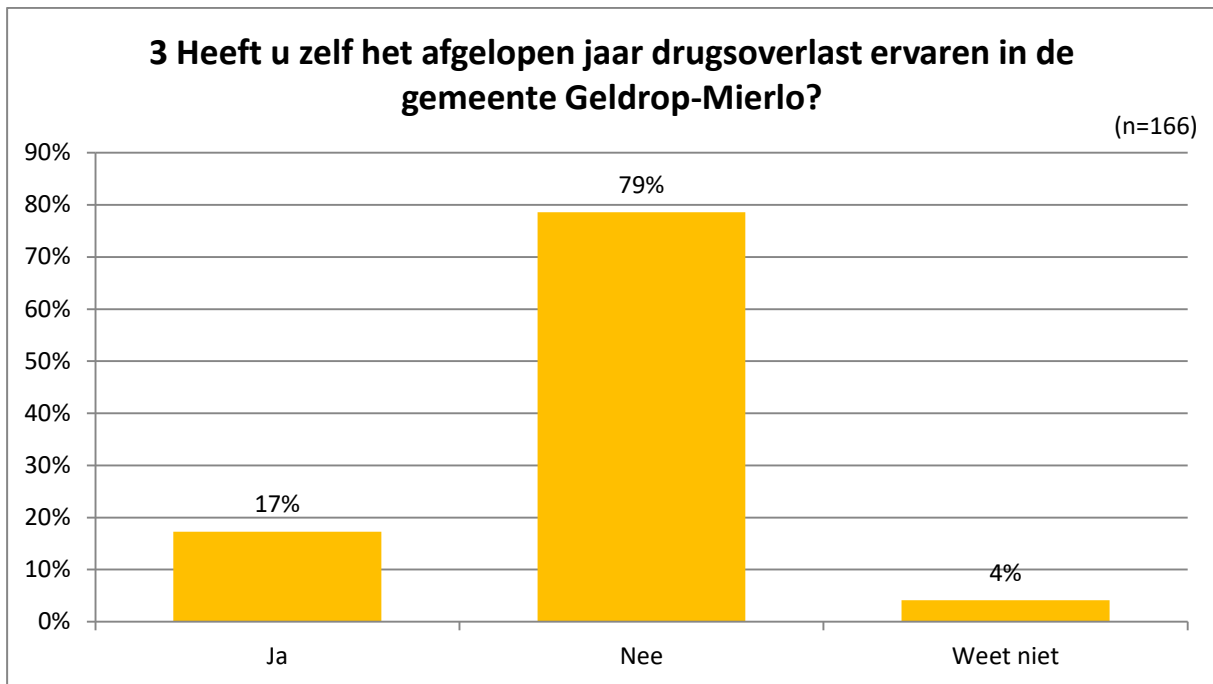


73% is het (zeer) eens met stelling 2 'Het is een goede zaak dat panden voor minimaal 3 maanden worden gesloten', 9% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Zeer mee eens" (42%).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Huis van de achterbuurman is ook 3 maanden dicht geweest! Goede actie!
 - Liever voorgoed gesloten en eigenaar verplicht te vertrekken
 - Niks 3 maanden sluiten. Indien 'huurpand' dan verhuren aan mensen die op de wachtlijst staan!
- Mee eens**
- Maar vaak weten de verhuurders er niks van af en worden ze gestraft!!
Hoewel ze zo wel worden gedwongen om beter te kijken aan wie ze het verhuren etc....
 - Signaal aan omgeving dat er ingegrepen is. Rust voor de burens voor enige tijd
- Neutraal**
- Bij sociale huurwoningen is volgens mij sprake van uitzetting wanneer er overtreding van de Opiumwet is. dan is 3 maanden leegstand alleen maar belemmerend voor de woningbouwcorporatie en de mensen die op zoek zijn naar een huis. bij huisuitzetting komen mensen vaak alleen van wal in sloot. Vaak zijn deze mensen ook slachtoffer.
 - En personen met een eigen huis, worden die ook gesloten???
 - Ligt eraan wie eigenaar is. Als het gehuurd wordt van een prive persoon dan hoeft het niet 3 maanden dicht. De orive persoon wirdt al gestraft omdat die opdraait voor de schade.
- Mee oneens**
- Bij huurhuizen is er dan inkomsten verlies voor de woningcoöperaties en krijgt de buurt een slechtere naam
 - Is geen oplossing; andere mede-bewoners (kinderen) ook de dupe

- Zeer mee
oneens
- Beter dat de bewoners niet meer terug keren in het pand
 - Gewoon mensen eruit en nieuwe bewoners erin.
 - Het pand zou veel langer gesloten moeten zijn
- Weet niet
- Het is altijd een goede zaak dit aan betrokkenen en mensen uit het werkveld te vragen. Wijkt de crimineel uit ? Dan verplaats je enkel het probleem. Wat is de oorzaak? Hebben mensen schulden etc.
 - Het ligt een beetje aan de situatie. Je kunt niet alles over een kam scheren
 - Ik weet niet wat er in deze periode gedaan wordt met het pand? Reiniging?
 - Niet als het om kleine thuiswerkers (max. 5 planten) gaat voor eigen gebruik (recreatief of medicinal)
 - Overlast kan blijven bestaan omdat klanten kunnen blijven komen. Daarnaast, wat te doen na 3 maanden?



79% antwoordt "Nee" op vraag "3 Heeft u zelf het afgelopen jaar drugsoverlast ervaren in de gemeente Geldrop-Mierlo?."

Toelichting

- Ja**
- Al tien jaar geleden
 - Als er geogst wordt richting de Riel dan ruik je dat in Zesgehuchten
 - Het is vreemd dat in de ene straat hard word opgetreden en een andere straat oogluikend word toegestaan dat er drugs word verkocht
 - In een woning in de straat is wiet gevonden,
 - Luidruchtige feesten bij achterburen, zie boven
- Nee**
- Ik heb er niet zo zeer last van
 - Mijn kinderen wisten te melden dat er vooral bij het Wolfsven, op de parkeerplaats tussen de Intertoys en de bibliotheek en de parkeerplaats bij de Wijer gehandeld wordt.
 - Niet zelf ervaren, maar het geeft wel een bepaalde sfeer.
- Weet niet**
- Volgens mij heeft iedereen er last van, jeugd raakt verslaafd en als gevolg crimineel en linksom of rechtsom, verslavingshulp of bestrijding van gevolgcriminaliteit wordt iedere Nederlander op een of andere manier financieel de dupe.

3.1 Waar heeft u de drugsoverlast ervaren? (n=29)

Locatie (90%)

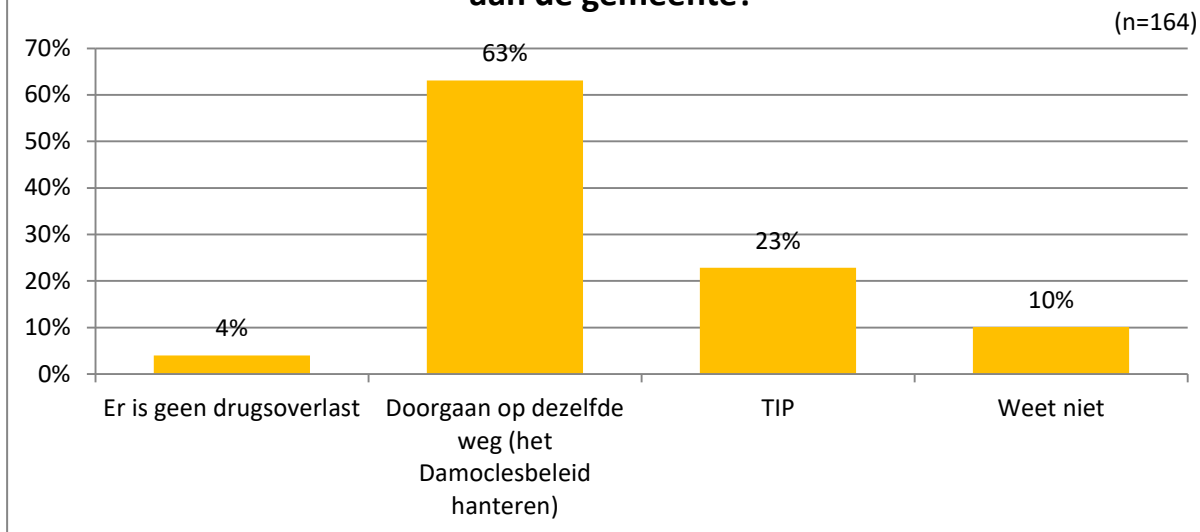
- Achter de garageboxen bij de Raadstraat. En onder bij de Dommel
- Admiraal byrdstraat
- Bij mijn buuren.
- Braakhuizen en Coevering
- Braakhuizen zuid
- Braakhuizen Zuid
- Coevering (2x)
- Farin
- Geldrop
- In de lisdodde in Mierlo en ik verdenk diverse panden in de heer van roedestraat in Mierlo
- In de straat en in de wijk
- Kalandersstraat
- Mierlo woonwijk en speeltuinen
- Molenplein Mierlo
- Overburen
- Parkeerplaats achter treinstation geldrop. Daar wordt al minstens 10 jaar dagelijks en de hele dag drugs gedeald vanuit autos met geblindeerde ramen
- Sint Jozefplein en omgeving, je zal er maar in de buurt wonen. Je raakt je huis nooit meer kwijt! (Voor een goede prijs)
- Tarwe 25 in Mierlo
- Ter borghstraat
- Un de parkjes, in het bos bij de speeltuin
- Zesgehuchten
- Zie boven

Weet niet (10%)

Toelichting

- Locatie:
- Helaas ook last door de negatieve publiciteit
 - Zie vorige vraag
- Weet niet
- Weet de straat wel maar door mijn bekenheid kan ik dit niet vrijgeven

4 Hoe zou de aanpak van drugsoverlast verbeterd kunnen worden? Met andere woorden, welke tip zou u willen geven aan de gemeente?



63% antwoordt "Doorgaan op dezelfde weg (het Damoclesbeleid hanteren)" op vraag "4 Hoe zou de aanpak van drugsoverlast verbeterd kunnen worden?"

TIP:

- Anonieme kliklijn promoten!
- Betere drugsvoorlichting
- Bewustwording bij burgers dat bepaalde (bij)verdiensten niet zo onschuldig zijn als men denkt
- Bezoeken van panden alwaar overlast is en waar mogelijk gedeald wordt. Daar waar hennep kwekerij aangetroffen werd, deze panden her controleren na enige tijd.
- Dader(s) de gemeente uitzetten, strenge straffen: gevangenis en/of community service EN onderricht en opleiding zodat dader uit het milieu kan komen.
- De overheid gaat experimenteren met het legaliseren van de wietteelt. Dit experiment moet uitwijzen of met de legale wietteelt de criminaliteit afneemt en de wiet minder schadelijke stoffen kan bevatten.
- Doorgaan met strenge beleid. En voormalige drugs huizen in de gaten blijven houden
- Een anonieme kliklijn helpt ook. De burens van zo'n 'kweker', handelaar, melden dit dan eerder.
- Een gezin met kinderen moet anders worden benaderd als het pand 3 maanden te sluiten
- Eens controleren hoeveel dure auto's er staan in wijken waar dit opvalt.
- Energieverbruik per woning checken op abnormaliteiten
- Ga kijken naar plekken waar de drugsdealers in Mierlo de drugs verkopen. Want dat zie ik te weinig, dat daar wordt ingegrepen
- Geen gedoogbeleid in Den Haag
- Goede voorlichting over effecten en risico's,
- Hard aanpakken niet alles maar goed vinden krachtig beleid
- Het is altijd een goede zaak dit aan betrokkenen en mensen uit het werkveld te vragen. Wijkt de crimineel uit? Dan verplaats je enkel het probleem. Wat is de oorzaak? Hebben mensen schulden etc.
- Intensievere opsporing met moderne apparatuur en middelen.
- Kijk naar de landen om ons heen. Sta kweek voor eigen gebruik en kweek voor coffeeshops toe. Hiermee zet je criminele buiten spel.

- Laat iedereen thuis zijn of haar eigen wit telen op kleine schaal en legaliseer en controleer de verkoop van goed wiet aan vooral mensen die daar om medische redenen behoefte aan hebben. Waarschuw jeugd voor de gevaren van het 'zomaar' gebruiken
- Legaliseren
- Legalisering drugs
- Meer "blauw" op straat
- Meer actief politie op straat en controle s'avonds
- Meer blauw op straat
- Meer blauw op straat, dit schrikt al veel mensen af
- Met warmte camera's patrouilleren
- Naast de telers inzetten op de kleine straatdealers die teveel invloed heeft op de jeugd
- Nog meer straffen
- Nog strengere straffen. In sombere cellen opsluiten
- Oppakken
- Politie-app (met nummerherkenning) voor het melden van verdachte situaties?
- Preventief handelen voorlichting aan de jeugd
- Sociaal laaggeletterden en gescheurde gezinnen benaderen en monitoreren als preventies beleid om kinderen/ouders uit de criminaliteit te houden. Criminelen worden niet geboren maar ontstaan als we elkaar niet zien.
- Streng of strenger blijven optreden
- Streng straffen en bij buitenlanders 'uitzetting' !!
- Veel meer inzetten op preventie, voorlichting
- Volg de auto's die dagelijks achter het treinstation Geldrop staan (van waaruit dagelijks gedeald wordt) om erachter te komen waar zij hun drugs vandaan halen.
- Wel legaliseren en de overheid neemt de teelt in handen

Toelichting

Er is geen drugsoverlast

- Ik ervaar geen overlast. Ik vind het wel storend om de lezen dat de burgemeester al die panden sluit. Ik neem aan dat de politie dat doet misschien wel in opdracht van de burgemeester

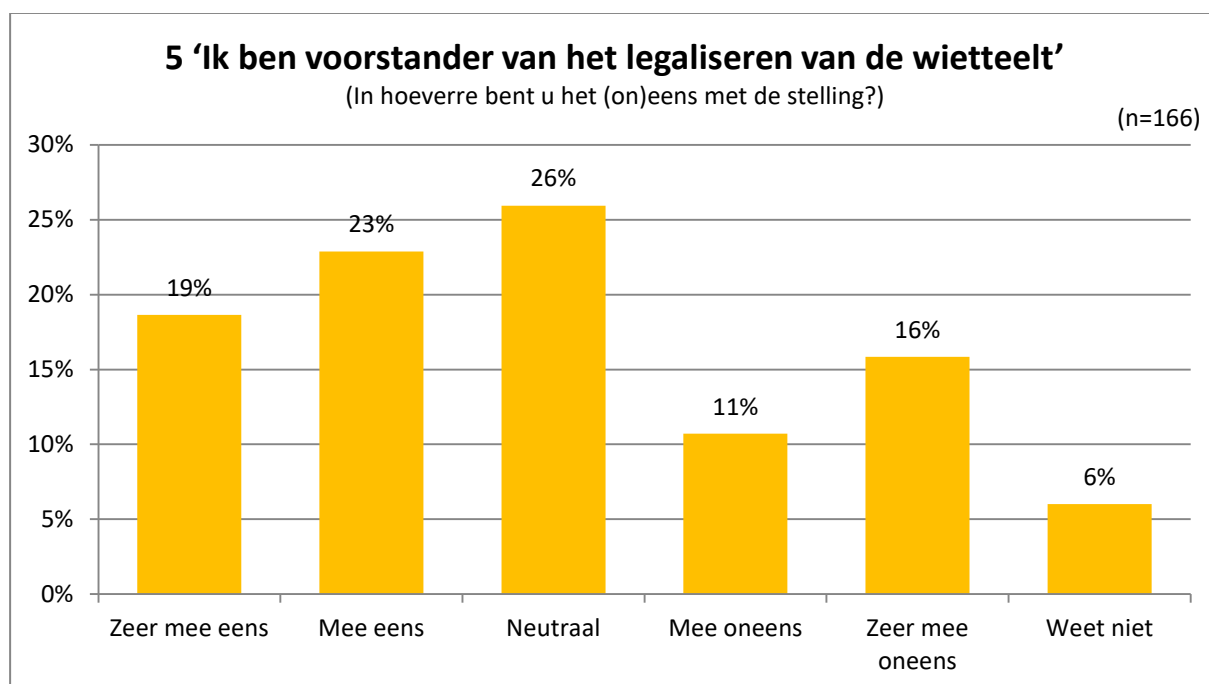
Doorgaan op dezelfde weg (het Damoclesbeleid hanteren)

- En graag meer aandacht voor de buurtbewoners. Meerdere keren afgelopen jaar een aantal politieauto's plotseling in de straat staan en je weet nergens van heeft dat grote impact op de buurt. Door geen voorlichting onzekerheid en angst.
- Ik denk dat het legaliseren ook een hoop zal schelen.. Denk als mensen die zoiets willen kopen het legaal in een winkel kunnen kopen . de criminaliteit er niet meer van profiteert.... Zie het als alcohol als dat niet legaal verkocht mocht worden zouden er ook veel illegale stokers zijn om alle alcoholisten en liefhebbers hieraan te kunnen voorzien....
- Naast de strafmaatregel ook alternatief bieden zoals afkick programma volgen En maatschappelijke dienstplicht. Misschien wel en / en

TIP:

- Het is een goede zaak dat panden gesloten worden, maar de meeste mensen kunnen gemakkelijk bij familie intrekken en dan worden ze nog niet echt gestraft. Laat ze meer boetes betalen of celstraf, of de plantsoenen schoffelen in Mierlo. Dan ziet iedereen ze en zullen ze de volgende keer beter nadenken. Nu lachen ze, want als ze terug in huis komen kan alles weer opnieuw beginnen. En hebben ze al veel plezier gehad (vakanties, luxe aankopen) van alle winst
- Verzenden van een app is (ook met nummerherkenning) sneller en laagdrempeliger dan bellen.

De overheid gaat experimenteren met het legaliseren van de wietteelt. Dit experiment moet uitwijzen of met de legale wietteelt de criminaliteit afneemt en de wiet minder schadelijke stoffen kan bevatten.



42% is het (zeer) eens met stelling 5 'Ik ben voorstander van het legaliseren van de wietteelt', 27% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Neutraal" (26%).

Toelichting

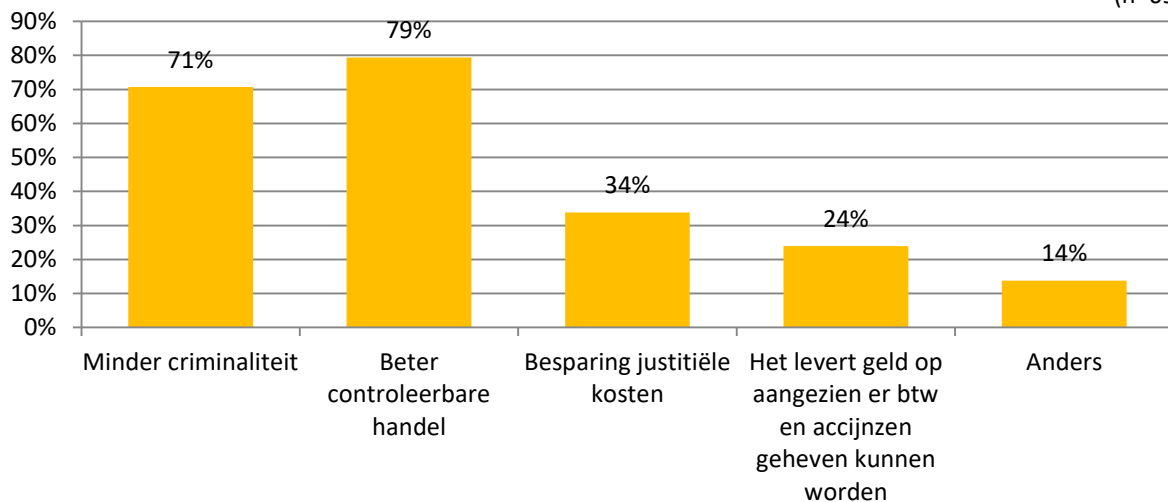
- Zeer mee eens**
- Daarmee ook meer toezicht op kwaliteit van de drugs waardoor er ook minder problemen ontstaan.
 - Men kan zo de hoeveelheid verslavende stof en het THC-gehalte in de hand houden en controleren. Ook is afglijden naar het criminele circuit minder waarschijnlijk. Wiet is aanzienlijk minder schadelijk voor de gezondheid dan alcohol.
 - Reduceert alle gerelateerde criminaliteit met vele tientallen procenten. Legale productie verlaagt de risico's van brand en energiediefstal, en creëert controle mogelijkheden. De prijs kan beter gereguleerd worden, en door goedkopere verkrijgbaarheid daalt de gerelateerde criminaliteit nog meer. Bovendien levert legale productie nieuwe banen op, en als bonus extra belastinginkomsten (voor gemeente en/of belastingdienst?)
 - Weer kijk naar de landen om ons heen. Kijk zeker naar California en Canada. Nederland liep voor met het gedoogbeleid. Maar loopt nu ver achter.
 - Zo goedkoop maken dat illegale teelt niet meer loont.
- Mee eens**
- Ik vind het niet kloppen dat de voorkant legaal is, terwijl de achterkant illegaal is
 - Maar wel vanuit overheid of fabrikanten; niet op zolders!!
- Neutraal**
- Als het al gelegaliseerd zou worden, dan lijkt het me een onbegonnen zaak om dit te kunnen controleren.
 - Twijfel ivm wiet als medicijn zeer belangrijk kan zijn

- Weet niet
- Zolang er met de open grenzen geen eensgezinde besluitvorming plaatsvindt heeft eenzijdige besluitvorming geen zin en zal criminaliteit onbeperkt voortgang vinden.

5.1 Wat is de reden dat u voorstander bent van het legaliseren van de wietteelt?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=69)



Het meest gekozen antwoord (79%) op vraag 5.1 Wat is de reden dat u voorstander bent van het legaliseren van de wietteelt? is: "Beter controleerbare handel".

Anders, namelijk:

- Ander inzet van het politie apparaat
- Daaraan voorlichting koppelen
- Einde van Krom beleid zoals nu wel verkoop (voorkeur) en geen inkoop (achterkeur) mogelijk
- Grote kwelarij lonen dan niet meer
- Het maakt het voor zieken makkelijker om er aan te komen/minder milieuvervuiling door illegale stort afvalproducten
- Ik betwijfel ook wel de regulering. Je hebt namelijk kwekers welke hun hennep drinken in bepaalde stoffen om de werking te versterken. Mogelijk dat deze hennep toch gekocht wordt via illegale circuit.
- Nu de bestrijding vaak dweilen met de kraan open is, vind ik het verstandig om te experimenteren met legalisering van wietteelt.
- Wat niet stiekem hoeft, is altijd beter!
- Zelfbeschikking om je eigen medicijnen te mogen maken (Cannabis-olie)
- Zie mijn reactie op vorige vraag.

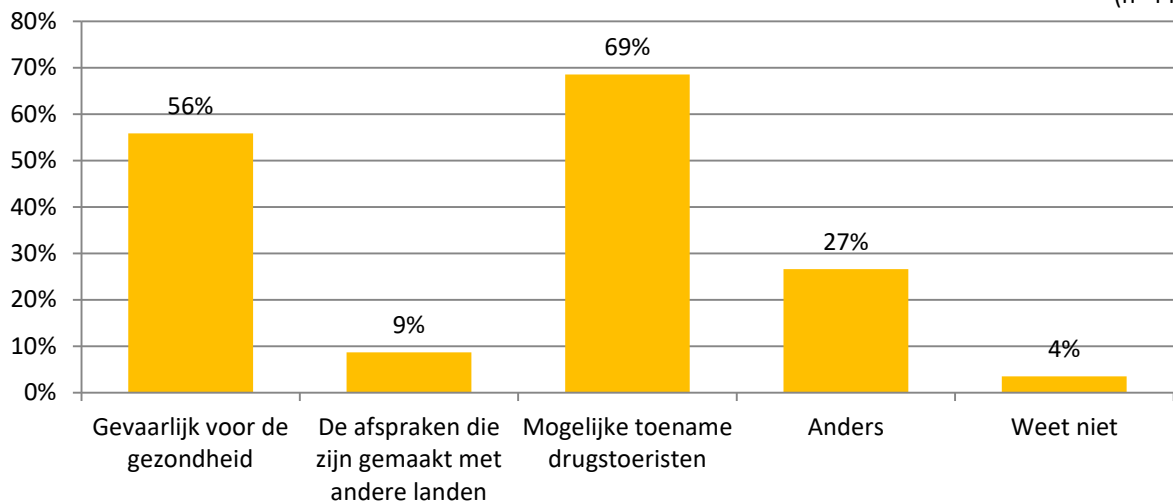
Toelichting

- Het gedoogbeleid leidt tot onveilige situaties, criminaliteit en er klopt eigenlijk niks van. Gewone mensen zijn de dupe van mensen die in de illegale wietteelt zitten.

5.2 Wat is de reden dat u tegenstander bent van het legaliseren van de wietteelt?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=44)



Het meest gekozen antwoord (69%) op vraag 5.2 Wat is de reden dat u tegenstander bent van het legaliseren van de wietteelt? is: "Mogelijke toename drugstoeristen".

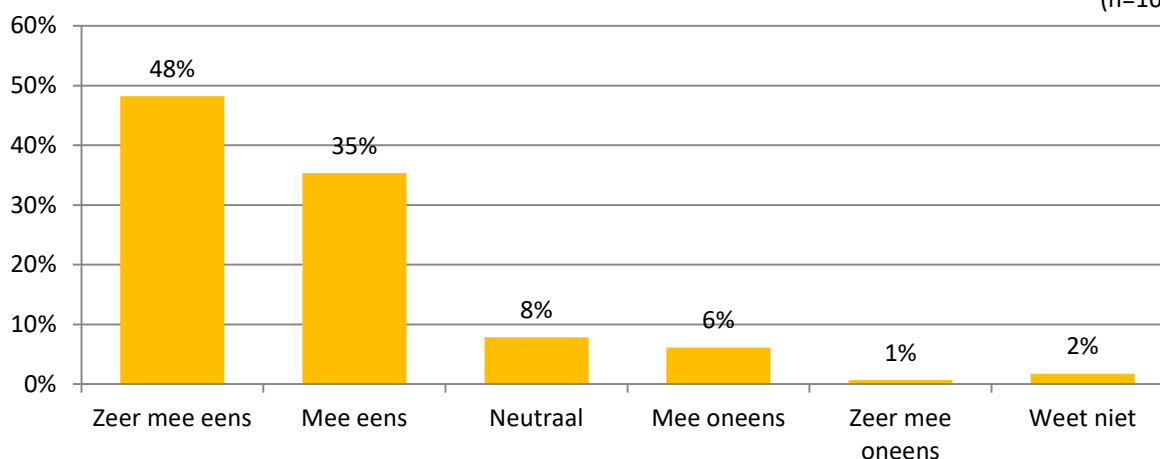
Anders, namelijk:

- Criminaliteit binnen de gemeente en brandgevaar in woonbuurten
- Dat al onze kinderen het maar gewoon gaan vinden afschuwelijk
- Ik ben bang dat er daardoor steeds meer mensen drugs gaan telen.
- Ik ben niet zo zeer tegen de handel, zolang de teelt en handel maar goed gereguleerd worden.
- Ik vind alle drugsgebruik niet goed
- Kijk naar de criminele activiteiten en overlast
- Meer overlast in de straat/wijk
- Meerdere mensen zullen het gaan gebruiken als het makkelijker wordt en het probleem alleen maar groter
- Oncontroleerbaar, slecht voor jeugd, meer criminaliteit en agressie. Het zou wel meer toegankelijker moeten zijn voor mensen die het gebruiken als medicijn.
- Ongelukken in het verkeer, en overvallen daar waar ze denken dat er geld te halen valt.
- Overlast voor buurt
- Te makkelijk voor kinderen om eraan te komen
- Wat wordt de volgende stap? Eenmaal wet wordt het niet meer teruggedraaid!! Onze kinderen moeten veilig kunnen opgroeien!!!

6 'Zolang er landelijk geen duidelijkheid is over gelegaliseerde wietteelt, dient er streng gehandhaafd te worden'

(In hoeverre bent u het (on)eens met de stelling?)

(n=165)



83% is het (zeer) eens met stelling 6 'Zolang er landelijk geen duidelijkheid is over gelegaliseerde wietteelt, dient er streng gehandhaafd te worden', 7% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Zeer mee eens" (48%).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Gebeurt nu te weinig
 - Ik mag toch ook dingen niet als burger.
En krijg ook bv boete voor door rood rijden.
Dan kan je toch niet iemand die drugs fabriceert en verkoopt gewoon zijn gang laten gang!
Nee eerlijkheid en normen en waarden en respect voor elkaar zijn ver te zoeken.
Ik kraak of keur niemand af met wat hij of zij doet.
Maar iedereen moet zich aan de wet houden...zelfs bv de koning vind ik
- Mee eens**
- Er zijn ook gemeente,s die ook een vergunning geven voor een verkooppunt in softdrugs,en daar klopt het niet wat betreft beleid.
aanvoer word nu bestraft,maar verkoop ervan in tal van gemeente,s niet.
Daar moet men in de tweede kamer nog uit komen,met andere woorden verbieden of toestaan.
- Neutraal**
- Hoeft niet perse streng gehandhaaft te worden.....meer irritant handhaven, zodat ze er wel meerdere keren over nadenken eer ze er weer aan beginnen
- Mee oneens**
- Is een regionale legalisering niet mogelijk? Waarom wachten op een landelijk besluit.
 - Verkoop is legaal, kweken niet. Dit klopt niet.

- Zeer mee
oneens
- Ja, op landelijk niveau moet er meer duidelijkheid komen. Maar een burgemeester mag geen straffen opleggen.
Nu lijken met name de kleine kweker (max 5 planten voor eigen gebruik) de dupe en wordt de politie macht gebruikt om de kleine man op te sporen.
Laat ze grote boeven opsporen.
Tevens lijkt vaak de uitvoering van het Damoclesbeleid juridisch gezien, niet zoals het beleid bedoeld is. Het is geen vrijbrief om zonder tussenkomst van een rechter straffen op te kunnen leggen door burgenmeesters.
Lees dit artikel eens: <https://www.cnnbs.nl/burgemeesters-op-oorlogspad-negeren-de-rechtsstaat/>
- Weet niet
- Ik heb onvoldoende zicht op de gevolgen van niet handhaven.

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.